

Nº DE ACTA/AÑO: 8/2016

Denominación de la reunión	REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTIA DE CALIDAD		
Fecha	29 de febrero de 2016		
Lugar	Sala de Reuniones EUE CRE-UAM. Avda. Reina Victoria, 28, 4ª planta		
Convocada por	Rosa Pulido Mendoza (directora)		
Acta redactada por	Alberto Tovar Reinoso		
Hora inicio	10:30	Hora fin	11:30
Convocados	Nombre: Rosa Pulido Mendoza (RPM) Alberto Tovar Reinoso (ATR) Esther Martínez Miguel (EMM) Eva García-Carpintero Blas (EGC) Beatriz Álvarez Embarba (BAE) Fátima Cabello Sanabria* (FCS) Dolores Martínez González (DMG) Marta García Pérez* (MGP) Cristina Gómez Tenorio (CGT)	Responsabilidad: Directora Coordinador Académico Coordinadora de Docencia Coordinadora de Estudiantes Representante de los profesores hijos Representante de los profesores colaboradores Representante del PAS Representante de los estudiantes Representante de los estudiantes	
(*Marcar con un asterisco el nombre de los convocados que no han asistido)			

Orden del día

1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior.
2. Valoración de acciones y planes de mejora derivados del informe de seguimiento del curso 2013-2014.
3. Presentación del Autoinforme para la renovación de la Acreditación del título 2016.
4. Revisión de los indicadores de satisfacción del curso 2014-2015.
5. Ruegos y preguntas.

Acuerdos

1.	Aprobada el Acta de la Comisión anterior.
2.	Valoración de los planes de mejora del informe de seguimiento <ul style="list-style-type: none"> • Encuestas de prácticas: se está trabajando en la modificación de las encuestas de prácticas externas con la UAM. Se realizó una experiencia piloto con escasa participación. • EGG informa de que el nivel de participación en las encuestas del primer semestre del curso 15-16: se ha incrementado respecto del curso anterior: de un 29 a un 40% en las encuestas de docentes. Hemos sido el mejor centro de la UAM en participación. En la última Comisión de coordinación académica • Satisfacción de los estudiantes con los servicios de gestión administrativa: Se consultó a los estudiantes a través de sus representantes entre abril y junio de 2015 que aspectos pensaban que podían mejorarse. Los estudiantes no encontraron ningún aspecto relevante.

	<ul style="list-style-type: none"> • Jornadas de salidas profesionales: se van a tratar temas solicitados por los estudiantes: trabajo en países extranjeros, especialidades, colegiación, etc... • Oferta de asignaturas optativas •
3.	<p>Presentación del informe de Renovación de la acreditación: La directora presenta los datos más relevantes del Autoinforme enviado a la Fundación Madrimasd resaltando aquellos aspectos en los que se tendrán que realizar acciones de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desviación en el número de docentes acreditados • Desviación en la admisión • Desviación en la tasa de graduación <p>Estamos a la espera de la visita del panel de expertos en la que se pedirá la colaboración de algunos estudiantes para las entrevistas que realizarán los evaluadores.</p>
4.	<p>Se realizan una valoración de los indicadores del curso 2014-2015:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valoración positiva de las encuestas de valoración docente • Valoración de las asignaturas: de forma general no se aprecian desviaciones significativas en relación a los resultados de cursos anteriores. • Valoración de la encuesta de plan: <ul style="list-style-type: none"> ○ Disminución de la satisfacción en general con el Plan de acción tutelar: los miembros de la comisión valoran que a pesar de las mejoras que se han realizado en los últimos cursos, la satisfacción ha disminuido. En opinión de Cristina Gómez, los estudiantes no le dan mucha importancia al tutor de PAT, aunque los estudiantes que hacen uso del plan están contentos, EGC comenta que la figura del tutor es necesario para la gestión de la información académica a los estudiantes y la gestión administrativa de determinados procesos: matrícula, matrículas extraordinarias, permanencias.... EMM comenta que los estudiantes que hacen uso del PAT si le ven utilidad y lo utilizan de forma adecuada. BAE comenta que en el caso de los estudiantes de cuarto lo utilizan de forma frecuente para consultar sobre salidas profesionales. RPM comenta que parece que los estudiantes que no han utilizado el servicio del tutor PAT, no ven la necesidad de hacer uso de él. La Escuela dispone de diferentes mecanismos para resolver posibles problemas de los estudiantes (tutores de prácticas tuteladas, coordinadores de asignaturas...) y eso hace que quizá haya un menor uso del tutor PAT. ○ RPM comenta en relación a los indicadores en los que ha disminuido la satisfacción sobre el plan, el primer ítem corresponde al esfuerzo en el trabajo personal del estudiante y pide que los estudiantes realicen una reflexión sobre el asunto. Lo mismo ocurre con el desarrollo de las capacidades y competencias del perfil profesional.
5.	<p>Ruegos y preguntas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CGT pregunta si se va a publicar la ordenación docente del curso 2016-2017 ya se ha aprobado. EMM y RPM le informan de que se ha aprobado en la Comisión de docencia y que tiene que elevarse a la Junta de Centro que se celebrará el 12 de mayo de 2016. La pregunta se realiza en relación a la organización personal de algunos estudiantes que trabajan en los periodos de teoría. EGC le aconseja que informe objetivamente de la información: se ha planteado un cambio en la ordenación académica para el curso siguiente en función de las causas que se informaron en la Comisión de Seguimiento de la Titulación de la semana pasada. • Respecto a la duda que se planteó en la Comisión de Seguimiento de la Titulación del pasado 16 de febrero en relación a la publicación del Autoinforme en la página WEB,

ATR informa que ha realizado la consulta con el Gabinete de estudios y Evaluación institucional y le han confirmado que no es necesario y que de hecho no se ha publicado en ninguno de los centros de la UAM que han pasado la renovación de la acreditación.

Acciones derivadas

1.

Observaciones

1.

En Madrid, a 29 de febrero de 2016



Rosa Pulido Mendoza
Presidenta de la Comisión



Alberto Tovar Reinoso
Secretario de la Comisión